فصلنامه، تمقیقات مکانیک کاربردی جلد ۲، شماره ۲، صص ۱۱ الی ۱۸، پائیز ۱۳۹۱ تاریغ دریافت: ۲۹۱٬۰۹/۱۹ تاریغ پذیرش: ۲۹۱/۱۹۹/۱۹



بررسی عددی رفتار جریان دوفازی داخل لولههای تبخیر کننده عمودی

مائده دیبادین– دانشجوی کارشناسی ارشد تبدیل انرژی– دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه آزاد واحد تاکستان کمال عباسپورثانی – استادیار گروه تبدیل انرژی– دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه آزاد واحد تاکستان

E-mail: m.dybadin@yahoo.com

چکیده: در این تحقیق، حل عددی رفتار جریان دو فازی در لولههای عمودی با سطح مقطع دایروی به قطر ۳/۵ سانتیمتر، طول ۲۸، متر و ضخامت دیواره ۲۰۲۴ سانتیمتر در جریان آشفته بررسی و کسر حجمی بخار و ضریب انتقالحرارت بهازای تغییر پارامترهای مختلف مقایسه شدهاست. لوله عمودی به صورت دوبعدی، متقارن با جریان رو به بالا با استفاده از آب به عنوان سیال عامل مدل شدهاست. نیروی گرانش و کشش سطحی در نظر گرفته شدند. انرژی وانتقالجرم بهعنوان مکانیزم غالب در این تحقیق برگزیده شدهاند که در کنار تقریب اویلر- اویلر بصورت یک کد تعیین شده UDF بکار رفتهاند. نتایج حل با دادههای آزمایشگاهی موجود مقایسه شدند و نتایج همخونی خوبی باهم دارند.

واژه های کلیدی: جریان دوفازی, لوله عمودی, تبخیر, آشفته, مدل حجم سیال.

Numerical Analysis of Two Phase Flow Behavior through Vertical Tubes of a Evaporator

M. Dibadin, MS. Student, Dept. of Energy Conversion, Faculty of Mech. Eng., TIAU K. Abbaspoursani, Ass. Prof., Dept. of Energy Conversion, Faculty of Mech. Eng., TIAU

Abstract: In this research, the numerical solution of two-phase flow behavior in vertical tubes with a diameter of 3.5 cm, 0.28 m in length and a wall thickness of 0.024 cm have been carried out in turbulent flow. The volume fraction of vapor and heat transfer coefficient for various mass flow rates is compared. Vertical pipe is modeled as two-dimensional, symmetric with upward water flowing is using water as working fluid. The effects of gravity and surface tension were considered. In this study, we have chosen the energy and mass transfer as the dominant mechanism that are used by approximation of the Euler - Euler which has implied by UDF routine. Solution results were compared with available experimental data and results were agreed well together.

Keywords: Tow Phase Flow, Vertical Tube, Evaporation, Turbulent, and VOF Model.

۱– مقدمه

فرآیندهای جوش و تقطیر در مجراهای عمودی تحت شرایط جابجایی آزاد و اجباری از جمله مسائل بسیار مهم در انتقال حرارت و سیالات میباشند که کاربرد وسیعی در صنایع شیمیایی و نیروگاهی، طراحی بویلر، دستگاههای تقطیر، تجهیزات تبرید، تبخیر کننده ها، مبدل های حرارتی، دستگاههای آب شیرین کن و غیره دارند.

با توجه به اثرات مهم جوشش در لوله های عمودی، در سال ۱۹۹۹، ریورا (Rivera) و بست (Best) عملکرد مکانیزم جوشش در ضریب انتقال حرارت را برای سیالات مختلف آب/آمونیاک و آمونیاک/نیترات لیتیوم مورد بررسی قرار دادند. با استفاده از نتایج آزمایشگاهی، ضریب انتقال حرارت برای جوشش با جابجایی اجباری بررسی شد [۲]. در سال ۲۰۰۴ تاثیر مکانیزم جوشش بر ضریب انتقال حرارت توسط چن (Chen) و هو (Huo) مورد بررسی قرار گرفت و این بررسی با استفاده از نتایج آزمایشگاهی برای سیال کاری R134a انجام شد[۳].

در سال ۲۰۰۵، لئونگ (Leung) و گرونولد (Groeneveld)، افت فشار را برای ترکیب آب و بخار مورد بررسی قرار دادند و کاهش افت فشار اصطحکاکی با افزایش شار گرما برای جریان در ناحیه تک فاز در یک سطح مقطع مشابه بدست آمد و با شروع فرآیند جوشش، ضریب اصطحکاک در جریان دو فازی برای رژیم جریان حباب دار (Bubbly (flow)، با افزایش شار گرما افزایش یافت. در ناحیه جریان دو فازی، اثرات گرمایش و تبخیر روی افت فشار اصطحکاکی بستگی به شرایط و الگوهای جریان داشت[۴].

در سال ۲۰۰۷ مورنو (Moreno) و جان (John) اثر افت فشار بر الگوهای جریان دوفازی را مورد بررسی قرار دادند و

الگوی جریان جدیدی برای جریان دوفازی در شرایط آدیاباتیک به وجود آمد[۵].

همچنین در سال ۲۰۰۷، وانگ (Wang) اثر جوشش را در افت فشار کلی در لوله های عمودی جریان رو به بالا برای سیال نیتروژن با شار جرمی ثابت و شار گرمای متغیر مورد بررسی قرار داد. نتایج نشان داد که با افزایش شار حرارتی، مقدار افت فشار در نقطه گذرا (Transition point) (تبدیل رژیم جریان حباب دار به رژیم جریان اسلاگ)، افزایش می یابد[۶].

در سال ۲۰۰۸، لئو (Leo) اثرات پیوستگی و ناپیوستگی ضریب انتقال حرارت را در محاسبه طول لوله به صورت تابعی از کیفیت بخار خروجی مورد بررسی قرار داد. و با استفاده از نتایج آزمایشگاهی و مدل های موجود توانست مدل جدیدی را برای ضریب انتقال حرارت ارائه دهد[۷].

چن (Chen) و همکارانش در سال ۲۰۰۹، به شبیه سازی سه بعدی جریان سیال و انتقال حرارت در میکرو کانالهای غیر دایروی پرداختند. مقایسه افت فشار و عدد ناسلت در هندسه های مختلف در این کار ارائه شده است[۸].

در سال ۲۰۱۰، صفاری به بررسی اثر تبخیر و جوشش در افت فشار و ضریب انتقال حرارت در لوله عمودی برای جریان رو به بالا در شرایط کاری کمتر از فشار اتمسفر پرداخت. و با استفاده از الگوریتمی که برای برنامه کامپیوتری استفاده نمود به این نتیجه رسید که ظرفیت انتقال گرمای جریان به صورت تابع ضمنی از سرعت می باشد[۹].

در این تحقیق، جریان دوفازی در لوله های عمودی مدل شده است و اثر شار جرمی ورودی روی کیفیت بخار و ضریب

انتقال حرارت نشان داده شده است.

۲– شکل هندسی :

لوله با تعداد شبکهبندیهای مختلف؛ با ۲۰۰۰، ۱۱۰۰۰، ۱۵۰۰۰ ، ۲۲۰۰۰، ۳۲۰۰۰ و ۲۲۰۰۰ مش بهصورت عددی حل شده که با تغییر تعداد مشها از ۲۲۰۰۰ به ۲۲۰۰۰ تنها ۲۵/۰ درصد اختلاف در مقدار کسر حجمی بخار و ۲۷/۰ درصد اختلاف در مقدار ضریب انتقال حرارت مشاهده شده است، بنابراین، تحلیل عددی برپایه ۲۲۰۰۰ مش حاصل شده است. در تحقیق حاضر، لوله عمودی به صورت دو بعدی با تقارن محوری با شبکهبندی ای با ۲۰۰۰ مش (۲۰۰۰×۴۲۰) به عنوان شبکه مستقل شناخته شد. شرایط مرزی برای ورودی و خروجی بترتیب شار جرمی ورودی و فشار خروجی است. نمونهای از شبکه مورد استفاده را در شکل (۱) مشاهده میکنید.

٣- معادلات حاكم:

۳-۱- فرضيات

فرضيات حاكم بر اين تحقيق عبارتند از:

- دمای آب ورودی ۵۸۳ K و ۴۰۰ K.
- فشار ورودی برای دماهای فوق بترتیب ۹۹/۷ و ۲/۵ بار
 - اختلاف دمای دیواره و دمای ورودی K ست.
 - رژیم جریان آشفته (با اعداد رینولدز از مرتبه ۱۰^۵).
 - دبی جریان ورودی در محدوده kg/s ۰/۰۴ تا ۰/۰۷
 - دمای دیواره در طی فرایند تبخیر ثابت می باشد.
 - نیروی کشش سطحی بر اساس دمای ورودی است.
 - شتاب جاذبه مقدار ۹/۸۱ m/s² اختیار شده است.
- معادلات فوق با استفاده از الگوريتم پيزو حل شدهاند.
- در انفصال معادلات از تقریب پسرو مرتبه دوم استفاده شده

۲-۳- روش حجم سیاال (VOF) و معادلات حاکم

در روش حجم سیال، مجموع کسر حجمی تمام فازها برابر واحد است.

$$Re = \frac{4\dot{m}}{\pi d\mu} \tag{1}$$

$$\alpha_g + \alpha_f = l \tag{(Y)}$$

$$\frac{\partial \alpha_f}{\partial t} + \vec{\nabla} \cdot \left(\vec{u} \, \alpha_f \right) = \frac{-S}{\rho_f} \tag{(7)}$$

$$\frac{\partial \alpha_g}{\partial t} + \vec{\nabla} \cdot \left(\vec{u} \, \alpha_g \right) = \frac{S}{\rho_g} \tag{(f)}$$

که ۵، منبع جرم برحسب *kg/m².s* است. معادلات ناویر – استوکس برای اندازه حرکت در سلولها حل شده اند. معادلات اندازه حرکت از طریق p و µ به کسر حجمی هر یک از فازها وابسته است.

$$\frac{\partial}{\partial t} (\rho \vec{v}) + \nabla . (\rho \vec{v} \vec{v}) = -\nabla p + \rho \vec{g} + \vec{F}_{\sigma} \nabla . [\mu (\nabla \vec{v} + \nabla \vec{v}^{T})]$$

$$(\Delta)$$

 $({
m N/m^3})$ نیروی کشش سطحی وابسته به حجم برحسب ${ar F}_{\sigma}$ است و به شکل زیر محاسبه می شود:

$$F_{\sigma} = 2\sigma \frac{\alpha_{f} \rho_{f} k_{g} \nabla \alpha_{g} + \alpha_{g} \rho_{g} k_{f} \nabla \alpha_{f}}{\rho_{f} + \rho_{g}} \tag{9}$$

$$s = c_g \alpha_g \rho_g \frac{T - T_{sat}}{T_{sat}} \tag{10}$$

که $c_{f} \circ c_{f} \circ c_{f} \circ c_{f}$ ضرایب ثابتی هستند که روی همگرائی مساله تاثیر میگذارند. مقادیر بیش از حد بزرگ $c_{g} \circ c_{g} \circ c_{f}$ منجر به مشکلات همگرائی می شود. در کار حاضر این ضرایب در $(1 - S^{-1})^{-1}$ تنظیم شده اند.

$$Q = Sh_{fg} \tag{19}$$

۴– تحلیل عددی مساله:

در این تحقیق، جریان دوفازی مایع به بخار درکانال هائی با سطح مقطع دایروی با قطرهای مختلف و طول ۱ متر به صورت دوبعدی برای لوله عمودی و سه بعدی برای لوله افقی با دبی جرمی در محدوده ۲۰/۰۴ تا ۲۰/۰۷ کیلوگرم بر ثانیه مدل شده است. همانطور که قبلا اشاره کردیم، از تقریب اویلر – اویلر و روش جریان دوفازی حجم سیال برای مدل سازی استفاده کرده ایم. برای منغصل سازی جملات اندازه حرکت، انرژی و پخش از تقریب پسرو مرتبه دوم و برای فشار و کسر حجمی به ترتیب از operesto استفاده شده است.

مدل چندفازی حجم سیال در فلوئنت ۶.۳ با رینولدزهای بالا با مدل آشفتگی SST K-W در این تحقیق بکار رفتهاست.

همچنین معادله انرژی به شکل زیر نشان داده می شود:

$$\frac{\partial}{\partial t}(\rho E) + \nabla [\vec{u}(\rho E + p)] = \nabla (k_{eff} \nabla T) + Q \qquad (\vee)$$

$$E = \frac{\alpha_f \rho_f E_f + \alpha_g \rho_g E_g}{\alpha_f \rho_f + \alpha_g \rho_g} \tag{(A)}$$

$$\rho = \alpha_f \rho_f + \alpha_g \rho_g \tag{9}$$

$$\mu = \alpha_f \mu_f + \alpha_g \mu_g \tag{(1.)}$$

$$k_{eff} = \alpha_f k_f + \alpha_g k_g \tag{11}$$

$$E_f = C_{p,f} \cdot (T - 298.15) \tag{11}$$

$$E_g = C_{p,g} \cdot (T - 298.15) \tag{17}$$

۳-۳- انتقال جرم:

در این تحقیق، به دلیل تغییر فاز از مایع به بخار، انتقال جرم و انرژی صورت میگیرد، به همین دلیل از یک کد عددی استفاده شده است. لی (Lee)[۱] یک مدل انتقال جرم درباره فرآیندهای تبخیر و چگالش پیشنهاد کرد. در این مدل فرض می شود که تغییر فاز ثابت رخ می دهد. مدل لی برای تغییر فاز: اگر Tsat≤ T بتدریج از فاز مایع

کاسته شده و به فاز بخار اضافه می گردد و داریم:

$$s = c_f \alpha_f \rho_f \, \frac{T - T_{sat}}{T_{sat}} \tag{14}$$

همچنین از طرح کوپلینگ پیزو با استفاده از ضرایب زیر تخفیف فشار (۰/۸)، چگالی (۰/۵)، نیروی حجمی (۰/۲)، اندازه حرکت (۰/۲)، انرژی جنبشی (۰/۲)، پراکندگی (۰/۲)، ویسکوزیته (۰/۳) و انرژی (۰/۵) استفاده شده است.

در شکل (۲) نمونه ای از هندسه لوله مورد استفاده در این تحقیق نشان دادهشدهاست.

۵– الگوريتم حل و اعتبار يابي:

قبل از تحلیل و بررسی نتایج، باید از صحت آنها اطمینان حاصل شود، بنابراین میزان تطابق نتایج عددی با دادههای آزمایشگاهی موساد و همکاران در شکل زیر مقایسه شده است. یک سری آزمایش ها توسط موساد و همکارانش بر روی یک لوله عمودی بطول ۲۸، متر و قطر ۱۲ میلیمتر با ضخامت دیواره ۳ میلیمتر انجام گرفت و جریان رو به بالای آب در فشار آتمسفر برای بررسی خواص انتقال گرما در ناحیه زیر سرد در نظر گرفته شد. دقت ضریب انتقال گرما در این آزمایش ها ۷٪ تخمین زده شده است. در این آزمایش ها اثر عوامل مختلف مانند تغییر شار جرمی، دمای دیواره و اختلاف دمای دیواره با شده است. حدود شار جرمی بین Sal حرارت شار گرمایی بررسی شده است. حدود شار جرمی بین Sal حرارت شار گرمایی بررسی این آزمایش دارای مقاومت در مقابل اکسیداسیون و خوردگی این آزمایش دارای مقاومت در مقابل اکسیداسیون و خوردگی است.

موساد و همکارانش ضریب انتقال حرارت را به ازای اختلاف دماهای مختلف مورد بررسی قرار دادند و به این نتیجه رسیدند که با افزایش اختلاف دما ضریب انتقال حرارت افزایش یافته است. کاهش ضریب انتقال حرارت در طول لوله نشان دهنده رشد بخار است. مقایسه دیگری صورت گرفت که در آن ضریب انتقال حرارت بدست آمده از حل عددی در طول لوله با مقادیر بدست آمده از روابط که توسط موساد و همکارانش

محاسبه شده بود مقایسه شد. همانطور که از شکل بالا مشخص است نتایج کار عددی حاضر جز دز ناحیه ورودی همخونی بسیار خوبی با نتایج آزمایشگاهی دارد. ضریب انتقال حرارت در ناحیه ورودی دارای افت شدیدی شده است که در واقع از ناحیه شروع جوشش هسته ای تا ناحیه ای که جوشش فیلمی شروع می شود، چنین نوساناتی دور از انتظار نیست.

۶– نتايج و بحث:

در این بخش نتایج حاصل از حل عددی کسر حجمی بخار و ضریب انتقال حرارت به ازای شار جرمی ها مختلف در دو دما مختلف مورد بحث و بررسی قرار می گیرد.

۶–۱– بررسی تاثیر نرخ های جرمی جریان

دمای ورودی لوله در شکل (۵) ۸۳ K و در شکل (۶) ۴۰۰K است با توجه به شکلهای (۵) و (۶)، می توان به بررسی اثر تغییرات پارامتر کسر حجمی بخار به ازای نرخهای جریان جرمی مختلف در یک لوله با طول مشخص پرداخت. می توان گفت که با افزایش نرخ جریان جرمی در ورودی لوله، طول ناحیهٔ جوشش جریان زیر سرد افزایش یافت و با تأخیر بیشتری وارد ناحیهٔ جریان دو فازی شدیم، بطوریکه با افزایش نرخ جریان جرمی در ورودی لوله در شرایط یکسان، میزان کسر حجمی بخار در مقایسه با نرخ جریان جرمی کمتر در مرکز لوله كاهش يافت. با توجه به اينكه سطح مقطع ثابت است بنابراين افزایش یا کاهش نرخ جریان جرمی، مستقیماً بر سرعت جریان ورودی تأثیر گذاشته و سبب افزایش یا کاهش سرعت ورودی جریان شده است، در نتیجه منجر به افزایش یا کاهش طول ناحیهٔ جوشش جریان زیر سرد شد، و با افزایش طول ناحیهٔ جوشش جریان زیر سرد، کسر حجمی بخار در مرکز لوله کاهش یافت. با افزایش نرخ جریان جرمی و در نتیجه افزایش سرعت جریان ورودی، بر میزان ناپایداری و نوسانی شدن کسر حجمی

Nuclear Engineering and Design, (2005), Vol. 235, pp. 53-65.

- [5] "Fluent 6.3 User's Guide" Fluent Inc., (2006).
- [6] Moreno, R., "Flow pattern based two-phase frictional pressure drop model for horizontal tubes, Part II: New phenomenological model". Journal of Heat and Fluid Flow, (2007), Vol. 28, pp. 1060-1072.
- [7] Zambrana, J., Teresa, Leo, J., "Vertical tube length calculation based on available heat transfer coefficient expressions for the subcooled flow boiling region". Applied Thermal Engineering, (2008), Vol. 28, pp. 499-513.
- [8] Saffari, H., Ghobadi, M., "Calculation of Convective Boiling in a Vertical Tube at Subatmospheric Pressures". Australian Journal of Basic and Applied Sciences, (2010), Vol. 4(5), pp. 687-697.
- [۹] وطنی، علی.، سعادت، سعید.، "اصول طراحی هیدرولیکی خطوط لوله انتقال جریانهای دوفازی" انتشارات جهاد دانشگاهی واحد تهران، چاپ چهارم، پاییز ۱۳۸۹.



شکل (۱) – شبکه محاسباتی برای لوله عمودی به صورت دوبعدی

بخار افزوده شده است، بطوریکه تغییر ناگهانی خواص هدایت گرمایی فازهای مایع و بخار روی سطح دیوارهٔ لوله بدلیل مکانیزم تشکیل حباب روی سطح، خود نیز عاملی برای تشدید نوسان بوده است. نمودار ضریب انتقال حرارت نیز بر حسب شار جرمی در شکل (۵) نشان داده شده است. رفتار ضریب لنتقال حرارت نیز در طول لوله برعکس کسر حجمی بخار است، یعنی با رشد بخار ضریب انتقال حرارت کاهش می یابد.

۷- نتیجه گیری

در این تحقیق ضمن ارائه اهم تحقیق در مورد رفتار جریان دوفازی در داخل لوله های عمودی, کسر حجمی بخار و ضریب انتقال حرارت به ازای شار جرمی و نتایج در نمودارهایی ثبت شد. این نتیجه حاصل شدکه به ازای شار جرمی ورودی بیشتر, میزان کسر حجمی بخار روی محور کمتر شده و ضریب انتقال حرارت دیواره افزایش می یابد. همچنین با بررسی کسر حجمی بخار در دو دما و فشار مختلف این نتیجه حاصل شد که که میزان کسر حجمی بخار در دما و فشار پایین تر بیشتر است.

۸- مراجع

- Lee, W.H., 1980. "A pressure iteration scheme for two-phase flow modeling". In: Veziroglu, T.N. (Ed.), Multiphase Transport Fundamentals, Reactor Safety, Applications. Hemisphere Publishing, Washington, D.C.
- [2] Rivera, W., Best, R., "Boiling heat transfer coefficients inside a vertical smooth tube for water/ammonia and ammonia/lithium nitrate mixtures". Journal of Heat and Mass Transfer, (1999), Vol. 42, pp. 905-921.
- [3] Chen, L., Huo, X., "Flow boiling and flow regimes in small diameter tubes," Applied Thermal Engineering, (2004), Vol. 24, pp. 1225-1239.
- [4] Leung, L.K.H., Groeneveld, D.C., "Pressure drops for steam and water flow in heated tubes".



شکل (۲) : شکل هندسی برای لوله عمودی به صورت دوبعدی

500

400

300

200

100

²²⁰⁰ F 2000

200 Ē 0.

Heat Transfer Coefficient (W/m²K)

fluent Ts -Tw=15.4 Exp Ts -Tw=15.4 fluent Ts -Tw=30.6 Exp Ts -Tw=30.6

Simulation Calculated from Data

0.3

P=0.11 MPa D= 9 mm q w=193 kw/m G= 204 Kg/m²s

0.2

q= 182 Kw/m² G= 151 Kg/(m²s) Tw - Tin = 20.5

0.2

0.1

X (m)

شکل (۴) - مقایسه ضریب انتقال حرارت نتایج آزمایشگاهی با داده های عددی

X (m) شکل (۳) : مقایسه ضریب انتقال حرارت نتایج آزمایشگاهی با داده های عددی





شکل(۵): اثر نرخ جرمی جریان بر کسر حجمی بخار روی محور لوله عمودی در دمای ۵۸۳ K



شکل (۶): اثر نرخ های جرمی جریان بر کسر حجمی بخار روی محور لوله عمودی در دمای ۴۰۰ K



شکل(۷)– اثر نرخ های جرمی جریان بر ضریب انتقال حرارت دیواره